

طی بیانیه‌ای؛

بسیج اساتید دانشگاه شهید بهشتی به نحوه انتصاب سرپرست دانشگاه اعتراض کرد

بسیج اساتید دانشگاه شهید بهشتی در بیانیه‌ای به نحوه انتصاب نصیری قیداری، سرپرست دانشگاه شهید بهشتی اعتراض کرد.

به گزارش خبرنگار گروه دانشگاه ایسکانیوز، بسیج اساتید دانشگاه شهید بهشتی در بیانیه‌ای اعتراض خود را به انتصاب سعدالله نصیری قیداری به عنوان سرپرست این دانشگاه اعلام کرد.

در ابتدای این بیانیه آمده است: موضوع تغییر ریاست دانشگاه شهید بهشتی در یک سال گذشته پیوسته و مکرر از سوی وزارت علوم مطرح شده و در هر نوبت نیز کاندیدایی درمضان قرار می‌گرفت. این امر سبب شده بود که شرایط نامتعادل برای ریاست و مدیران دانشگاه و در نتیجه مدیریت دانشگاه بوجود آورد. اما یکباره و به صورت غیر منتظره و بدون رایزنی‌های متعارف با اساتید پیش‌کسوت و مطرح دانشگاه، شاهد معرفی فردی به عنوان سرپرست دانشگاه شهید بهشتی که در زمره ۱۰ دانشگاه برتر کشور است؛ بودیم.

استادان بسیجی دانشگاه بهشتی در این بیانیه عنوان کردند: صرفنظر از سوابق علمی، سیاسی، مدیریتی و فرهنگی سرپرست جدید (که خود جای تامل دارد)، نسبت به فرآیند تصمیم‌گیری و نحوه انتخاب سرپرست جدید نقدی جدی دارد که به برخی از این موارد اشاره می‌شود.

بر خلاف شعار جریان پر مدعی و حاکم بر مقدرات دانشگاهی در وزارت علوم مبنی بر دخالت دادن رای و نظر فرهیختگان و اساتید عزیز دانشگاه‌ها حداقل در فرآیند انتخاب رییس دانشگاه، متأسفانه شاهد تعیین سرپرست برای یکی از مهمترین دانشگاه‌های کشور بدون هیچگونه رایزنی، نظرخواهی و مشورت با اساتید این دانشگاه بودیم. دانشگاهی که دارای بیش از هزار عضو هیات علمی بوده و در بین آن‌ها نخبگان علمی، فرهنگی و سیاسی در سطح معاون اول ریاست جمهوری، وزیران، نمایندگان مجلس و غیره فراوان حضور دارند.

در ادامه این بیانیه آمده است: پنهان کاری در تعیین سرپرست در سطحی رعایت شده بود که نهادهای ذیربط و افراد مرتبط و مطلع نیز اطلاع نداشته و گویا تعیین سرپرست جدید یک کار اطلاعاتی و امنیتی فوق‌محرمانه تلقی شده که هیچکس نباید از قبل اطلاع پیدا کند. وزیر علوم و معاونین وی وزارت علوم را با نهادهای امنیتی اشتباه گرفته و گمان کرده‌اند انتخاب رئیس دانشگاه امری امنیتی است که حتی خانواده دانشگاه نباید از آن اطلاع پیدا کنند و یا با ایشان مشورت شود.

انتخاب رئیس برای هر دانشگاه همواره از اعضای هیئت علمی توانمند خود دانشگاه که آشنایی کافی با دانشگاه مربوط و ظرفیت‌ها و مشکلات و سوابق اقدامات داشته باشد صورت می‌گرفت. این آشنایی و تسلط سبب می‌شد تا وی بتواند در انتخاب معاونین و اداره دانشگاه حسب اقتضات و ضرورت‌های محیطی توفیق داشته باشد. متأسفانه این امر هم اتفاق نیفتاد و فردی به عنوان سرپرست معرفی شد که طی پنج سالی که از دانشگاه زنجان به این دانشگاه (به صورت رانتی) منتقل شده، کمترین حضور را داشته است (کمتر از یک سال) به گونه که پس از اعلام انتخاب وی به سرپرستی دانشگاه موجب تحیر و شگفتی قاطبه همکاران این دانشگاه شد و عموماً وی را به عنوان همکار نمی‌شناختند.

انتصاباتى كه كاملا از بالا و از روى قدرت، جناحى و بدون مشورت و رايزنى حداقلى با خانواده دانشگاهى صورت پذيرد، در افكار عمومى دانشگاهيان از مشروعيت لازم برخوردار نبوده و با چنين شرايطى به سختى مى توان موفق شد.

استادان دانشگاه بهشتى ابراز كردند: جناب غلامى شما به عنوان عضو هيئت علمى همدان آيا مى پسنديد رئيس دانشگاه تان اينگونه منصوب شود؟ آيا دانشگاه كه از منظر مقام معظم رهبرى به عنوان يك مركز علمى حساس بوده و مهمترين تربيت كننده مديران كشور است، بايد مديرش اينگونه انتخاب شود؟! قطعاً چنين اتفاق ناصوابى به عنوان يك كوتاهى نابخشودنى هم آينده دانشگاه و هم آينده كشور را تحت تاثيرات منفي قرار داده و اين نشانه آن است كه وزير محترم علوم يا اهميت فوق العاده دانشگاه و ماموريت آن را نمى داند يا مى داند، ولى به آن بى توجه است! كه در اين صورت وزير محترم بايد مسئوليت تبعات آنرا پذيرد.

در بخش پايانى بيانيه آمده است: در آخر به وزير علوم توصيه مى كنيم از استبداد به راي و عدم مشورت با استادان دلسوز و سخت كوش دانشگاهى در امور دانشگاه پرهيز كنند كه پيامدهاى چنين تحكّم و استبدادى از پيش معلوم است.

انتهای پیام/